

RELATÓRIO DE RESULTADOS

ENSINO PROFISSIONAL

FINAL DO 2.º PERÍODO ANO LETIVO 2021/22



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DOMINGOS SEQUEIRA

ESDS

22 de abril de 2022

Cofinanciado por:



Índice

I – Introdução.....	2
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências	3
III – Resultados	5
1. ASSIDUIDADE.....	5
2. COMPORTAMENTO	7
3. APROVEITAMENTO	10
IV – Conclusão e estratégias	13
1. ASSIDUIDADE.....	14
2. COMPORTAMENTO	14
3. APROVEITAMENTO.....	14

I – INTRODUÇÃO

Este relatório tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do 2.º período de 2021/22, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos, e compará-los com os resultados do final do 1.º período letivo.
- Efetuar um balanço da recuperação de aprendizagens.
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação, com vista à melhoria dos resultados.
- Continuar a envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria e na qualidade da EFP.

II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2021/22, é a constante da tabela 1.

Tabela 1 – N.º de alunos inscritos por ano/curso e sexo (M/F) no início do ano letivo de 2021/22

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	5	5	10	3	7	10	4	8	12	32
Técnico de Eletrotecnia	14	-	14	10	-	10	14	-	14	38
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	21	-	21 ¹	22	-	22	18	1	19	62
Técnico de Gestão	4	9	13	4	9	13	3	8	11	37
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	23	4	27	25	1	26	25	1	26	79
Técnico de Receção	2	7	9	8	3	11	1	9	10	30
TOTAL	69	25	94	72	20	92	65	27	92	278

O número total de alunos desistentes², por curso e ano, no 1.º e 2.º períodos letivos, é o indicado na tabela 2.

Tabela 2 – Desistências por curso/ano

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			Total	Taxa %
	M	F	T	M	F	T	M	F	T		
Técnico de Contabilidade	1	-	1	2	-	2	-	-	-	3	9,4
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1,6
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	2,5
Técnico de Receção	1	1	2	-	-	-	-	-	-	3	10,0
TOTAL	3	1	4	3	0	3	1	0	1	8	2,9

¹ 1 dos alunos mudou para o curso de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos na ESDS, não sendo, por este motivo, considerado desistente.

² Considerou-se desistente o aluno que saiu do curso depois do dia 13/09/2021.

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência.

Tabela 3 – Motivos de desistência

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Contabilidade	1	1.º	19/10/2021	TRF - Mudança de curso e de estabelecimento de ensino
	2	2.º	18/09/2021	
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	3.º	16/02/2022	A.M. - Ingresso no mercado de trabalho – aluno maior
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	1.º	14/10/2021	TRF - Mudança de curso e de estabelecimento de ensino
	1	2.º	17/09/2021	
Técnico de Receção	1	1.º	14/10/2021	Ingresso no mercado de trabalho – aluno maior
	1	1.º	13/03/2021	
TOTAL	8			

Verifica-se que 75,0% do total dos desistentes foram transferidos de estabelecimento de ensino, no decorrer do 1.º período letivo, por motivos relacionados com a não adaptação ao curso.

No decorrer do 2.º período houve duas desistências, uma no 1.º ano e outra no 3.º ano, de alunos maiores de idade, com a motivação de ingressar no mercado de trabalho.

A taxa de desistência aumentou do 1.º para o 2.º período letivo em 0,7 pontos percentuais.

As turmas em funcionamento são atualmente constituídas por 270 alunos.

III – RESULTADOS

1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade, teve-se em consideração o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade, por faltas injustificadas, durante o 2.º período letivo, em pelo menos uma disciplina/módulo, e a classificação pelos conselhos de turma da assiduidade global dos cursos. Esta informação consta das tabelas 4 e 5.

Tabela 4 – N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos 1 disciplina/módulo

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0
Técnico de Eletrotecnia	1	0	1	1	0	1	-	-	-	2	5,3
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	2	0	2	3	0	3	-	-	-	5	8,2
Técnico de Gestão	1	0	1	1	1	2	-	-	-	3	8,1
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	7	1	8	-	-	-	-	-	-	8	10,4
Técnico de Receção	1	0	1	1	0	1	-	-	-	2	7,4
TOTAL	12	1	13	6	1	7	0	0	0	20	7,4

Tabela 5 – Classificação da assiduidade por ano e curso³

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotecnia	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Não Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Não Satisfaz	Satisfaz

Ao longo do período, os diretores de turma, para controlo da assiduidade, adotaram o procedimento PEP_07, descrito no Manual de Procedimentos do Ensino Profissional

Da análise das tabelas 4 e 5 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 2.º período letivo, o seguinte:

³ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período do ano letivo de 2021/22 Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

- 7,4% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em, pelo menos um módulo, das disciplinas frequentadas.
- A situação piorou consideravelmente em relação ao 1.º período letivo, tendo a taxa de alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos um módulo, aumentado 151% em relação ao 1.º período letivo, equivalente a 4,5 pontos percentuais de aumento. O agravamento desta taxa deve-se, sobretudo, ao aumento de faltas injustificadas registado no 1.º ano do curso de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos.
- Os conselhos de turma avaliaram a assiduidade global dos 18 cursos de acordo com o seguinte: 11,1% com Não Satisfaz (2 cursos), 83,3% com Satisfaz (15 cursos) e apenas 1 curso com Bom.

Destaca-se o facto de haver mais um curso, comparativamente ao final do 1.º período, com uma avaliação “não satisfatória” da assiduidade.

2. COMPORTAMENTO

Com a informação das tabelas 6, 7 e 8, pretende-se caracterizar o comportamento dos alunos por curso, durante o 2.º período letivo.

Tabela 6 – N.º de ocorrências disciplinares por ano/curso e disciplina⁴

ANO	AEF	Curso Técnico	Disciplinas													Fora da sala de aula	TOTAL	
			POR	ING	AIT	EDF	MAT	ECN	FSQ	ACL	ITM	PSS	OTR	SDG	ARC			
1.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3
	811	Receção	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3
	Total 1.º ano			2	0	3	0	4	1	0	0	0	2	0	0	1	0	13
2.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	1	4	-	8	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	17
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4
	811	Receção	2	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	6
	Total 2.º ano			2	1	4	1	13	1	2	1	0	1	1	2	0	3	32
3.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	811	Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
	Total 3.º ano			0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4
Total por disciplina			4	1	7	1	19	2	3	1	1	3	1	2	1	3	49	

⁴ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

Tabela 7 - N.º de alunos que perturbam reiteradamente o funcionamento das aulas

ANO	AEF	Curso Técnico	TOTAL CURSO
1.º	344	Contabilidade	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	2
	522	Eletrotecnia	1
	345	Gestão	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	4
	811	Receção	0
	Total 1.º ano		
2.º	344	Contabilidade	2
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	3
	522	Eletrotecnia	3
	345	Gestão	3
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	2
	811	Receção	2
	Total 2.º ano		
3.º	344	Contabilidade	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	0
	522	Eletrotecnia	0
	345	Gestão	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	0
	811	Receção	0
	Total 3.º ano		
Total global			22

Tabela 8 – Avaliação do comportamento por ano/curso⁵

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotecnia	Não satisfaz	Não satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Bom	Satisfaz	Satisfaz

Ao longo do período foi monitorizado semanalmente, pelos diretores de turma, o comportamento dos alunos através do relatório modelo P030 do programa de gestão dos alunos e foi adotado, quando necessário, o “Procedimento PEP_10. Comportamento da turma – controlo” do manual de procedimentos do ensino profissional.

⁵ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

Da observação dos dados verifica-se o seguinte:

- O n.º total de ocorrências disciplinares foi de 49, menos uma que no 1.º período letivo
- À semelhança do 1.º período letivo regista-se uma maior prevalência de ocorrências no 2.º ano (65,3% do total de ocorrências), tendo havido mais 8 ocorrências, no 2.º ano dos cursos, em relação ao 1.º período letivo.
- Verifica-se que 53% das ocorrências disciplinares do 2.º ano dos cursos são de alunos do curso de Eletrónica, Automação e Computadores, à semelhança do que acontecia no 1.º período.
- Verificou-se, no entanto, também no curso Eletrónica, Automação e Computadores, uma redução da percentagem de alunos reiteradamente perturbadores do funcionamento das aulas – desceu 84,2% no 1.º período para 22,7% do total dos alunos perturbadores dos cursos, no 2.º período.
- O n.º de alunos reiteradamente perturbadores do funcionamento das aulas subiu ligeiramente, do 1.º para o 2.º período, de 19 para 22 alunos, sendo todos eles do 1.º e 2.º ano dos cursos.
- No curso de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos, verificou-se um agravamento da percentagem de alunos perturbadores do funcionamento das aulas em relação ao total dos alunos perturbadores dos cursos, que passou de 5,3% no final do 1.º período para 27,3% no final do 2.º período
- A percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 88,9%, pelo que, aparentemente, os casos de indisciplina não apresentarão um grau de gravidade muito elevado.

3. APROVEITAMENTO

3.1. Módulos em atraso

A tabela 9 evidencia o número de módulos em atraso por ano, curso/turma e disciplina, nos vários cursos.

Tabela 9 - N.º de módulos em atraso por ano/curso disciplina

ANO	Curso Técnico	Disciplinas														N.º de alunos	Total de módulos em atraso
		POR	ING	TIC	AIT	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	ACL	CTF/CGA	ITM	OTR	ELE		
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
2.º	Eletrónica, Automação e Computadores ⁶	-	-	2	4	11	-	5	-	-	-	-	-	-	-	11	22
	Eletrotecnia	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	1	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6
	Receção ⁷	1	4	2	5	-	5	-	4	-	1	-	7	5	-	5	34
	Total 2.º ano	1	5	4	12	14	5	5	4	0	1	0	7	5	0	22	63
3.º	Contabilidade	-	-	1	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	6
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
	Eletrotecnia	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4
	Gestão	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3	3
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	2
	Receção	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	1	-	1	7
Total 3.º ano	0	1	1	1	13	0	2	0	1	3	2	0	1	0	12	25	
Global	1	6	6	13	27	5	7	4	1	4	2	7	6	1	35	90	

As figuras 1 e 2 evidenciam o número total de módulos em atraso, nas turmas do 2.º ano e 3.º anos, no final dos 1.º e 2.º períodos letivos.

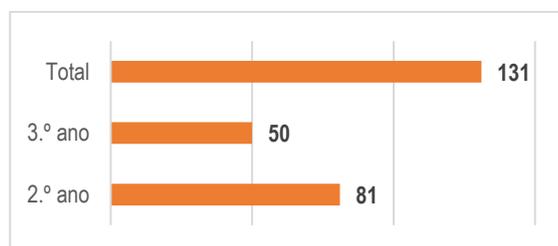


Fig. 1 – N.º de módulos em atraso no final do 1.º período letivo

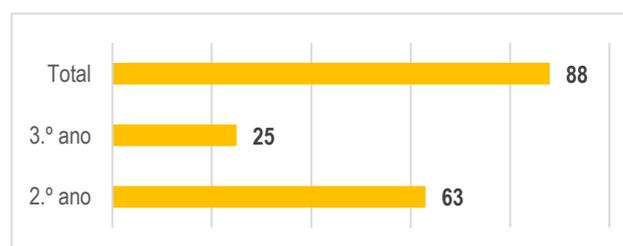


Fig. 2ª – N.º de módulos em atraso no final do 2.º período letivo

⁶ Não foram contabilizados os módulos em atraso de 2 alunos, do curso de TEAC, excluídos por faltas no 2.º ano dos cursos.

⁷ 1 dos alunos do curso de Receção, do 2.º ano, tem 17 módulos para recuperar do 1.º ano

A tabela 10 e a figura 3 evidenciam o número de alunos com 2 ou mais módulos em atraso e/ou com a avaliação em curso, por ano/curso.

Tabela 10 – N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou com avaliação em curso ≥ 2

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO		TOTAL
	N.º	% ⁹	N.º	% ⁸	N.º	% ⁸	
Técnico de Contabilidade	3	33,3	-	0,0	5	41,7	8
Técnico de Eletrotecnia	7	50,0	6	60,0	3	21,4	16
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	13	65,0	11	50,0	3	16,7	27
Técnico de Gestão	4	30,8	-	0,0	2	18,2	6
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	10	38,4	5	20,0	3	11,5	18
Técnico de Receção	1	14,2	6	54,5	1	10,0	8
TOTAL	38	42,2	28	31,5	17	18,7	83

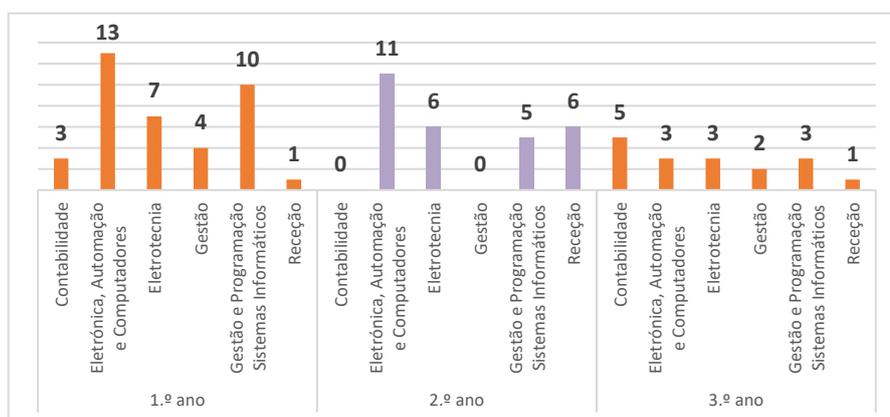


Fig. 3 – N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou com avaliação em curso ≥ 2

Dos dados das tabelas 9 e 10 e das figuras 1, 2 e 3, conclui-se o seguinte:

- Nas turmas do 1.º ano, o número total de módulos em atraso é de 2, distribuídos por 1 aluno.
- Nas turmas do 2.º ano, o número total de módulos em atraso é de 63, distribuídos por 22 alunos.
- Nas turmas do 3.º ano, o número total de módulos em atraso é de 25, distribuídos por 12 alunos.
- Foram concluídos, no 2.º período letivo, 43 módulos de anos anteriores [18 módulos no 2.º ano e 25 no 3.º].
- Matemática continua a ser a disciplina em que os alunos apresentam o maior número de módulos em atraso de anos anteriores, 27 módulos no total; foram, no entanto, recuperados 20 módulos nesta disciplina – 45% do total de módulos em atraso recuperados.
- Dado o elevado número de módulos com avaliação em curso, a situação de aproveitamento parece ser bastante preocupante em todos os cursos, com exceção do curso Técnico de Receção no 1.º e 3.º anos, do curso Técnico de Contabilidade no 2.º ano e do Curso Técnico de Gestão no 2.º ano e 3.º anos.

⁹ % relativa ao n.º de alunos matriculados no curso no final do 2.º período.

- No 3.º ano o aproveitamento das turmas melhorou relativamente ao final do 1.º período letivo, havendo menos 11 alunos com 2 ou mais módulos/UFCD em atraso e/ou com avaliação em curso.

3.2. Classificação do aproveitamento e n.º de alunos que se destacaram por curso/turma

A tabela 11 apresenta a classificação atribuída pelo respetivo Conselho de Turma ao aproveitamento em cada curso/turma.

Tabela 11 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso¹⁰

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Bom	Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz

A tabela 12 inclui o número de alunos que se distinguiu, no 2.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ($\geq 16,5$ valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

Tabela 12 – N.º de alunos que se destacou por mérito em cada ano/curso¹¹

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano	TOTAL
Técnico de Contabilidade	4	4	-	8
Técnico de Eletrotécnica	-	-	-	0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	2	2	5
Técnico de Gestão	2	4	3	9
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	1	7	9
Técnico de Receção	-	1	1	2
TOTAL	8	12	13	33

Da análise das 2 tabelas anteriores destaca-se o seguinte:

- A classificação atribuída pelos respetivos Conselho de Turma ao aproveitamento das turmas do 3.º melhorou, uma vez que foi atribuída a menção de “Satisfaz” em pelo menos 50% dos cursos [no final do 1.º período todos os cursos do 3.º ano tinham sido classificados com “Não Satisfaz”].
- Foram destacados por mérito relativo à média das classificações obtidas, ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas, 33 alunos, cerca de 12% do total de alunos do ensino profissional.

¹⁰ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

¹¹ Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do 2.º período letivo.

IV – CONCLUSÃO E ESTRATÉGIAS

A tabela 13 inclui a síntese dos principais indicadores respeitantes à assiduidade, comportamento e aproveitamento, no final do 2.º período de 2021/22.

Tabela 13 – Síntese de indicadores – final do 1.º e 2.º períodos de 2021/22

INDICADORES	Final do 1.º P	Final do 2.º P
N.º de alunos desistentes	6	8
Taxa de desistência em 2020/21	2,2%	2,9%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	8	20
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	3,0%	7,4%
Percentagem de cursos com classificação da assiduidade de pelo menos satisfatória	94,4%	88,9%
N.º de ocorrências disciplinares	50	49
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	19	22
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	7,0%	8,1%
Percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	94,4%	88,9%
N.º de alunos com módulos em atraso	45	35
% de alunos com módulos em atraso	16,6%	13,0%
N.º total de módulos em atraso	135	88
N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou com avaliação em curso ≥ 2	65	83
Percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou com avaliação em curso ≥ 2	24,0%	30,7%
Número de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	12	15
Percentagem de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	66,7%	83,3%
N.º de alunos que se destacou por mérito	32	33
Percentagem de alunos que se destacou por mérito	12,0%	12,2%

Da análise do exposto neste relatório e da síntese de indicadores da tabela 13, pode concluir-se o seguinte:

1. ASSIDUIDADE

- A percentagem de cursos/turma com classificação da assiduidade de pelo menos satisfatória foi de 88,9%, há mais um curso com a classificação “Não Satisfatória” da assiduidade, comparativamente ao final do 1.º período.
- Apesar das medidas implementadas e do esforço levado a cabo pelos diretores de turma, o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas aumentou em 4,4 pontos percentuais em relação ao final do 1.º período letivo. Este aumento deve-se, em grande medida, ao elevado número de faltas injustificadas no 1.º ano do curso Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos, neste 2.º período.
- **O procedimento** para controlo da assiduidade **PEP_07** que consta do manual de procedimentos deve ser **rigorosamente** adotado.

2. COMPORTAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento, pelo conselho de turma, de pelo menos satisfatório, baixou de 94,4% no final do 1.º período para 88,9% no final do 2.º período.
- O número de alunos indicado pelos conselhos de turma como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas, aumentou de 19, no final do 1.º período, para 22 no final do 2.º período letivo. Para estes alunos serão adotadas, no 3.º período, as medidas constantes **no ponto 5. do procedimento PEP_10** do manual de procedimentos.

3. APROVEITAMENTO

- A percentagem de cursos com classificação do aproveitamento, pelos conselhos de turma, de pelo menos satisfatório, foi de 88,3% face à percentagem de 66,7% no final de 1.º período. Esta melhoria na classificação deve-se, em grande medida, à melhoria do aproveitamento em turmas do 3.º ano dos cursos [foram concluídos, durante o 2.º período, mais 25 módulos em atraso de anos anteriores, por alunos das turmas do 3.º ano].
- O aproveitamento geral das turmas parece ter piorado substancialmente uma vez que se verifica a existência de 83 alunos [mais 18 do que final do 1.º período], que apresentam 2 ou mais módulos em atraso de anos anteriores e/ou módulos em recuperação do ano em curso [30,7% do total de alunos].
- Apesar dos procedimentos PEP_02, PEP_04 e PEP_06, entre outros, adotados, de acordo com o manual de procedimentos e gestão documental do ensino profissional, os resultados obtidos não foram os desejados o que se deve, em parte, ao seguinte:

- Alunos com mais dificuldades e que evidenciam falta de conhecimentos de base em algumas disciplinas.
 - Desinteresse de alguns alunos, tendo a taxa de desistência aumentado devido ao abandono de mais 2 alunos maiores, com a motivação de ingressarem no mercado de trabalho.
 - Ao comportamento indisciplinado de alguns alunos, o que perturba a sua aprendizagem e a dos restantes alunos da turma.
 - À falta de trabalho e de concentração nas aulas.
 - À falta de assiduidade a aulas e a apoios para recuperação de aprendizagens.
 - À ocupação quase total dos horários dos alunos com horas de formação, o que desmotiva os alunos para a frequência dos apoios necessários para a recuperação de aprendizagens.
- Deve dar-se continuidade às medidas que têm vindo a ser adotadas com vista ao sucesso dos alunos, havendo necessidade de um controlo cada vez mais eficaz da frequência às aulas e aos apoios para recuperação de aprendizagens e a continuar a responsabilizar alunos e encarregados de educação.

Analisado em Conselho Pedagógico

11 de maio de 2022